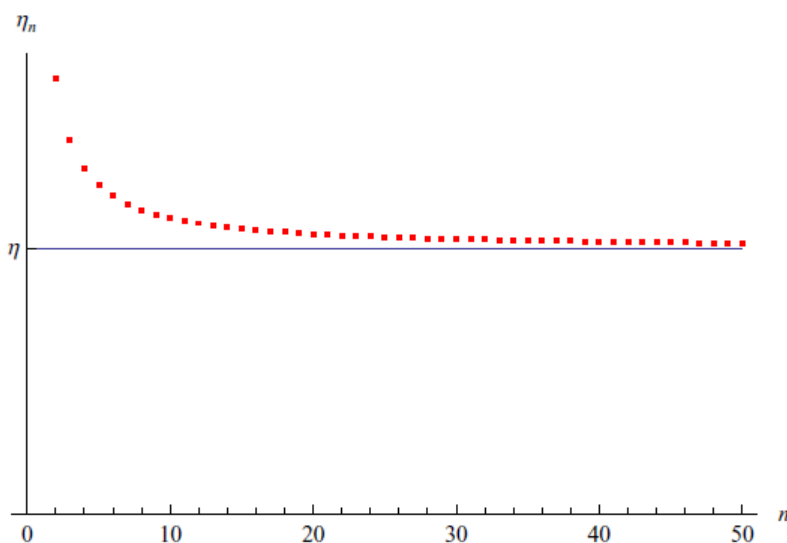




## Il Teorema della media – media integrale di una funzione

Marcello Colozzo



Sia  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  continua in  $X \subseteq \mathbb{R}$ . Preso ad arbitrio  $[a, b] \subset X$ , per quanto precede:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k) (x_{k+1} - x_k),$$

dove  $\delta$  è l'ampiezza di una qualunque partizione  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  di  $[a, b]$ , e  $\xi_k \in [x_k, x_{k+1}]$ . Poniamo per definizione:

$$\int_b^a f(x) dx \stackrel{\text{def}}{=} - \int_a^b f(x) dx, \quad (1)$$

onde per  $a = b$  dalla (1) si ha:

$$\int_a^a f(x) dx = - \int_a^a f(x) dx \implies \int_a^a f(x) dx = 0 \quad (2)$$

La (2) è ben posta, poichè il rettangoloide di base  $[a, a]$  è degenero, nel senso che si riduce al segmento verticale di estremi  $(a, 0)$ ,  $(a, f(a))$  se  $f(a) \neq 0$ , al punto  $(a, 0)$  se  $f(a) = 0$ .

Tali considerazioni ci permettono di estendere la definizione ???. Precisamente:

### Definizione 1

$$\int_{x'}^{x''} f(x) dx, \quad \forall x', x'' \in X, \quad (3)$$

è l'**integrale definito** della funzione  $f$  **esteso all'intervallo orientato di estremi  $x'$  e  $x''$** , o più semplicemente, è l'**integrale definito** della funzione  $f$ , **da  $x'$  a  $x''$** . I punti  $x'$  e  $x''$  sono gli **estremi di integrazione**:

$x'$  **estremo inferiore di integrazione**  
 $x''$  **estremo superiore di integrazione**

$\int$  è il **segno di integrale**, mentre  $f(x) dx$  è l'**integrand**. Quest'ultimo ricorda l'argomento  $f(x_k)(x_{k+1} - x_k)$  delle somme integrali. La funzione  $f$  è la **funzione integranda**.

Per quanto riguarda l'interpretazione geometrica della (3), supponendo  $f$  non negativa, si ha per  $x'' > x'$ :

$$\int_{x'}^{x''} f(x) dx = \mu(T),$$

essendo  $T$  il rettangoloide di base  $[x', x'']$  relativo a  $f$ . Se  $x'' < x'$ , dalla (1) segue:

$$\int_{x'}^{x''} f(x) dx = - \int_{x''}^{x'} f(x) dx = -\mu(T),$$

cioè l'area del rettangoloide  $T$  cambiata di segno. Nella (3) la variabile reale  $x$  che compare sotto il segno di integrale, si chiama **variabile di integrazione**. È chiaro che l'integrale (3) non dipende da detta variabile, ma esclusivamente dagli estremi di integrazione e dalla funzione integranda. Ne consegue che la variabile di integrazione può essere denotata con un qualunque simbolo a patto di utilizzare un simbolo differente da quello degli estremi di integrazione. Ad esempio:

$$\int_{x'}^{x''} f(t) dt, \quad \int_{x'}^{x''} f(\xi) d\xi$$

Supponiamo di avere l'integrale definito di  $f$  esteso da 0 a  $\xi$ . In questo caso non possiamo scrivere:

$$\int_0^\xi f(\xi) d\xi \quad \text{Errato!}$$

Notazioni corrette sono:

$$\int_0^\xi f(t) dt, \quad \int_0^\xi f(\tau) d\tau$$

Tutto ciò si esprime dicendo che la variabile di integrazione è una **variabile muta**. Concludiamo, dimostrando la seguente proposizione:

**Proposizione 2** *Se  $C$  è una costante reale, comunque prendiamo  $a, b \in \mathbb{R}$ :*

$$\int_a^b C dx = C(b - a) \quad (4)$$

**Dimostrazione.** La funzione integranda è  $f(x) = C$ . Distinguiamo i due casi:

1.  $a < b$
2.  $b < a$

Nel caso 1 eseguiamo una decomposizione  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  di  $[a, b]$ :

$$\begin{aligned} \int_a^b C dx &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} C(x_{k+1} - x_k) \\ &= C \lim_{\delta \rightarrow 0} \underbrace{\sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k)}_{=b-a} \\ &= C(b - a) \end{aligned}$$

Nel caso 2 eseguiamo una decomposizione  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  di  $[b, a]$ :

$$\begin{aligned} \int_b^a C dx &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} C(x_{k+1} - x_k) \\ &= C \lim_{\delta \rightarrow 0} \underbrace{\sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k)}_{=a-b} \\ &= -C(b - a) \end{aligned}$$

Per la (1):

$$\int_a^b C dx = - \int_b^a C dx = C(b - a)$$

■

L'interpretazione geometrica della proposizione appena dimostrata è immediata, giacchè l'integrale  $\left| \int_a^b C dx \right|$  è l'area del rettangolo  $\mathcal{R}$  di dimensioni  $|b - a|$  e  $|C|$ . Nelle figg. 1-2-3-4 vengono illustrati i vari casi ( $a < b$ ,  $a > b$ ,  $C > 0$ , etc.) .

\*\*\*

**Teorema 3** *Sia  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  continua e non negativa nell'intervallo  $X \subseteq \mathbb{R}$ .*

$$a < b \implies \int_a^b f(x) dx \geq \int_{a'}^{b'} f(x) dx \geq 0, \quad \forall [a', b'] \subseteq [a, b] \subset X \quad (5)$$

$$a > b \implies \int_a^b f(x) dx \leq 0 \quad (6)$$

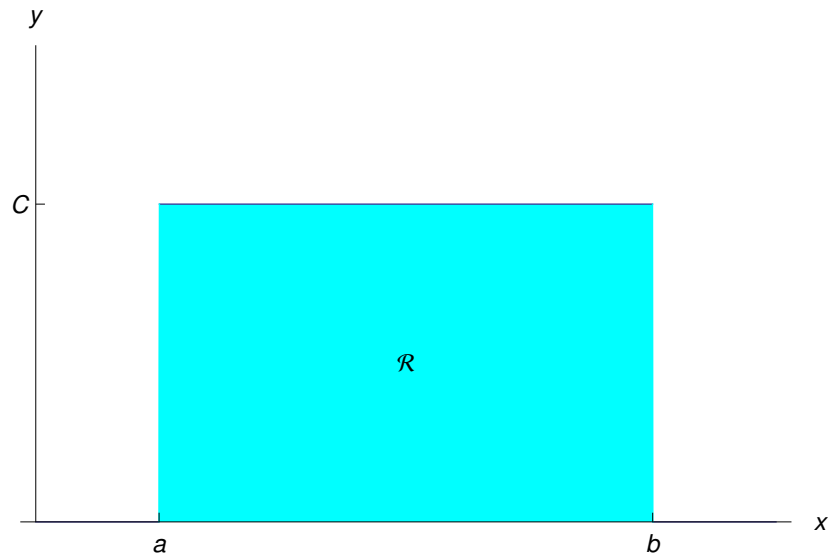


Figura 1: Il rettangoloide di base  $[a, b]$  relativo alla funzione  $f(x) = C > 0$  è il rettangolo  $\mathcal{R}$  di dimensioni  $b - a$  e  $C$ . La sua area è  $\mu(\mathcal{R}) = C(b - a) = \int_a^b C dx > 0$ .

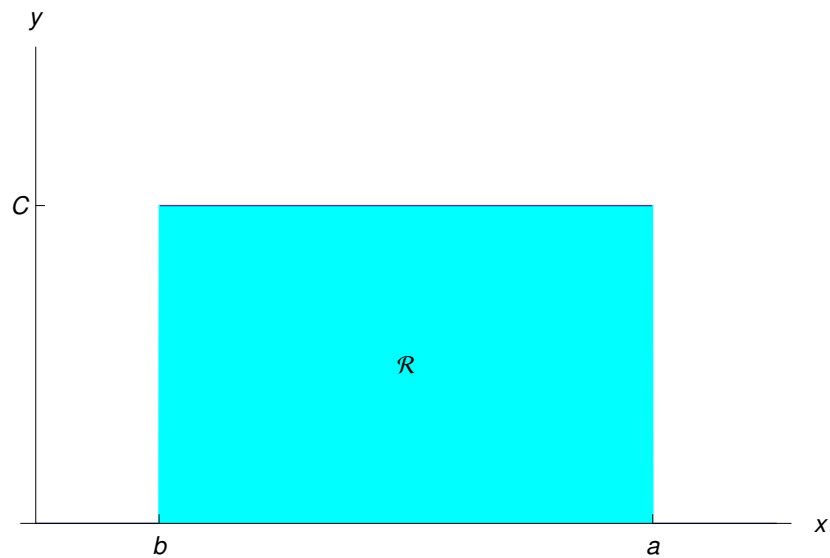


Figura 2: Il rettangoloide di base  $[b, a]$  relativo alla funzione  $f(x) = C > 0$  è il rettangolo  $\mathcal{R}$  di dimensioni  $C$  e  $a - b$ . La sua area è  $\mu(\mathcal{R}) = C(a - b) = \int_b^a C dx = -\int_a^b C dx > 0$ .

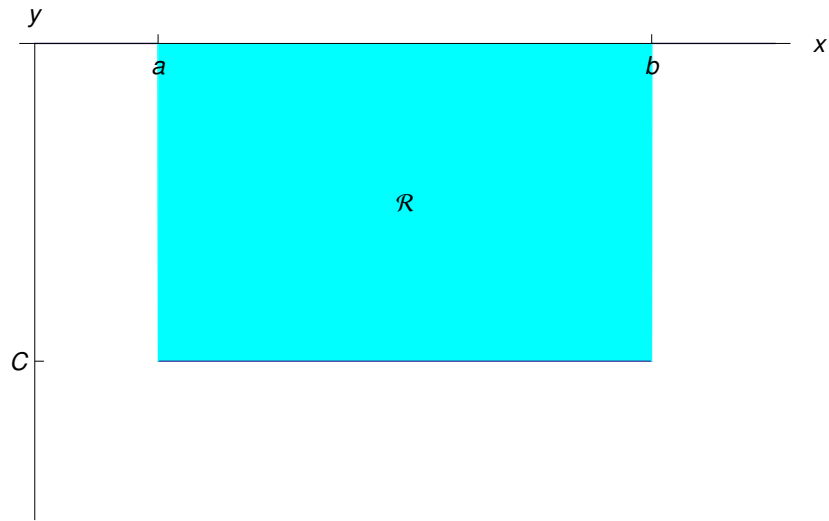


Figura 3: Il rettangoloide di base  $[a, b]$  relativo alla funzione  $f(x) = C < 0$  è il rettangolo  $\mathcal{R}$  di dimensioni  $b - a$  e  $-C$ . La sua area è  $\mu(\mathcal{R}) = |C|(b - a) = -C(b - a) = -\int_a^b C dx > 0$ .

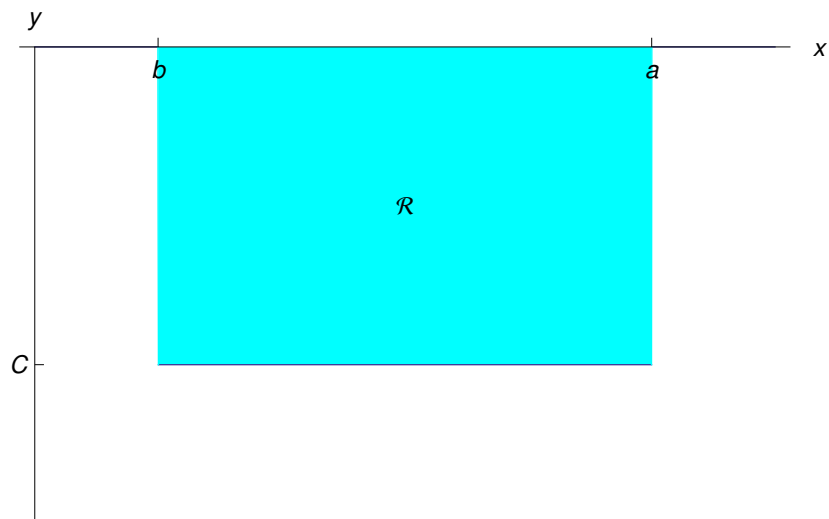


Figura 4: Il rettangoloide di base  $[b, a]$  relativo alla funzione  $f(x) = C < 0$  è il rettangolo  $\mathcal{R}$  di dimensioni  $a - b$  e  $-C$ . La sua area è  $\mu(\mathcal{R}) = -(-C)(b - a) = -\int_b^a (-C) dx = -\int_a^b C dx > 0$ .

**Dimostrazione.** Iniziamo col dimostrare che  $\int_{a'}^{b'} f(x) dx \geq 0$  se  $a' < b'$ . Per una qualunque decomposizione  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  di  $[a', b']$  di norma  $\delta$ , si ha:

$$\int_{a'}^{b'} f(x) dx = \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k) (x_{k+1} - x_k) \underset{f(\xi_k) \geq 0}{\geq} 0$$

Inoltre, se  $T$  e  $T'$  denotano i rettangoloidi relativi a  $f$ , di base rispettivamente  $[a, b]$  e  $[a', b']$ , si ha:

$$[a', b'] \subseteq [a, b] \implies T' \subseteq T \implies \mu(T') \leq \mu(T) \implies \int_{a'}^{b'} f(x) dx \leq \int_a^b f(x) dx$$

La dimostrazione della (6) è immediata:

$$\int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx,$$

con  $\int_b^a f(x) dx \geq 0$ , giacchè è  $b < a$ . ■

**Teorema 4** Per una qualunque funzione  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  continua nell'intervallo  $X \subseteq \mathbb{R}$ :

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \left| \int_a^b |f(x)| dx \right|, \quad \forall a, b \in X$$

**Dimostrazione.** Per la dimostrazione ci serviremo delle (??)-(??) che qui riscriviamo:

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \int_a^b f^+(x) dx + \int_a^b f^-(x) dx \\ \int_a^b |f(x)| dx &= \int_a^b f^+(x) dx - \int_a^b f^-(x) dx, \end{aligned}$$

da cui:

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| = \left| \int_a^b f^+(x) dx + \int_a^b f^-(x) dx \right| \leq \left| \int_a^b f^+(x) dx \right| + \left| \int_a^b f^-(x) dx \right|$$

Cioè:

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \left| \int_a^b f^+(x) dx \right| + \left| \int_a^b f^-(x) dx \right|, \quad \forall a, b \in X \quad (7)$$

Distinguiamo i due casi:

1.  $a < b$
2.  $a > b$

Nel caso 1 è

$$\int_a^b f^+(x) dx \geq 0, \quad \int_a^b f^-(x) dx \leq 0$$

Quindi la (7) si scrive:

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b f^+(x) dx - \int_a^b f^-(x) dx = \int_a^b |f(x)| dx$$

Ma

$$a < b \implies \int_a^b |f(x)| dx \geq 0 \implies \int_a^b |f(x)| dx = \left| \int_a^b |f(x)| dx \right|,$$

onde l'asserto. Nel caso 2 è

$$\int_a^b f^+(x) dx \leq 0, \quad \int_a^b f^-(x) dx \geq 0$$

Quindi la (7) si scrive:

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(x) dx \right| &\leq - \int_a^b f^+(x) dx + \int_a^b f^-(x) dx = \\ &= - \left[ \int_a^b f^+(x) dx - \int_a^b f^-(x) dx \right] = - \int_a^b |f(x)| dx \end{aligned}$$

Ma

$$b < a \implies \int_a^b |f(x)| dx \leq 0 \implies - \int_a^b |f(x)| dx = \left| \int_a^b |f(x)| dx \right|,$$

onde l'asserto. ■

**Teorema 5** Sia  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  continua e non negativa nell'intervallo  $X \subseteq \mathbb{R}$ .

$$\int_a^b f(x) dx = 0 \iff f(x) = 0, \quad \forall x \in [a, b] \subset X$$

**Dimostrazione. Implicazione inversa.**

Hp.  $f(x) = 0, \quad \forall x \in [a, b]$

Th.  $\int_a^b f(x) dx = 0$

$$\begin{aligned} \forall x \in [a, b], \quad f(x) = 0 \implies &\left( \forall \mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n), \quad \sigma_{\mathcal{D}} = \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k)(x_{k+1} - x_k) = 0, \quad \forall \xi_k \in [x_k, x_{k+1}] \right) \\ \implies \lim_{\delta \rightarrow 0} \sigma_{\mathcal{D}} &= 0 \end{aligned}$$

**Implicazione diretta.**

Hp.  $\int_a^b f(x) dx = 0$

Th.  $f(x) = 0, \quad \forall x \in [a, b]$

Procediamo per assurdo. La negazione della tesi è:  $f$  è non identicamente nulla in  $[a, b]$ , per cui essendo  $f$  non negativa per ipotesi, si ha:

$$\exists x_0 \in [a, b] \mid f(x_0) > 0 \underset{f \text{ è continua}}{\implies} \exists I(x_0) \subset [a, b] \mid f(x) > 0, \quad \forall x \in I(x_0),$$

essendo  $I(x_0)$  un intorno di  $x_0$ . Da ciò segue:

$$f \text{ è continua in } [a', b'] \subset I(x_0) \implies \exists m = \min_{[a', b']} f,$$

per cui

$$\mu(\mathcal{R}) = m(b' - a') > 0,$$

dove  $\mathcal{R} = [a', b'] \times [0, m]$ . D'altra parte, se  $T$  è il rettangoloide di base  $[a, b]$  relativo a  $f$ :

$$\mathcal{R} \subseteq T \implies \mu(\mathcal{R}) \leq \mu(T),$$

cioè:

$$\int_a^b f(x) dx \geq m(b' - a') > 0,$$

che è una negazione dell'ipotesi, onde l'asserto. ■

---

**Teorema 6 (Proprietà additiva)**

Se  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  è continua in nell'intervallo  $X \subseteq \mathbb{R}$ , riesce:

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx, \quad \forall a, b, c \in X \quad (8)$$

**Dimostrazione.** Distinguiamo i due casi:

1.  $c \in (a, b)$
2.  $c \in (-\infty, a) \cup (b, +\infty)$

Il caso 1 contempla due sottocasi:

- A.**  $f$  ha segno costante in  $[a, b]$   
**B.**  $f$  non ha segno costante in  $[a, b]$

Nel sottocaso **A**, supponendo senza perdita di generalità che  $f$  sia non negativa, si ha il rettangoloide di base  $[a, b]$  relativo a  $f$  è tale che:

$$T = T_1 \cup T_2, \quad \overset{\circ}{T}_1 \cap \overset{\circ}{T}_2 = \emptyset,$$

essendo  $T_1$  e  $T_2$  i rettangoloidi di base  $[a, c]$  e  $[c, b]$  rispettivamente:

$$\begin{aligned} T_1 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid a \leq x \leq c, \quad 0 \leq y \leq f(x)\} \\ T_2 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid c \leq x \leq b, \quad 0 \leq y \leq f(x)\}, \end{aligned}$$

onde per la proprietà additiva della misura:

$$\mu(T) = \mu(T_1) + \mu(T_2),$$

da cui l'asserto.

Nel sottocaso **B** risulta  $f^-(x)$  non identicamente nulla, per cui:

$$f(x) = f^+(x) + f^-(x)$$

Ma  $f^\pm$  hanno segno costante in  $[a, b]$  per cui verificano la (8):

$$\int_a^b f^\pm(x) dx = \int_a^c f^\pm(x) dx + \int_c^b f^\pm(x) dx$$

D'altra parte (eq. 44 di [questa dispensa](#))

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f^+(x) dx + \int_a^b f^-(x) dx$$

Quindi:

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \int_a^c f^+(x) dx + \int_c^b f^+(x) dx + \int_a^c f^-(x) dx + \int_c^b f^-(x) dx \\ &= \underbrace{\int_a^c f^+(x) dx + \int_a^c f^-(x) dx}_{= \int_a^c f(x) dx} + \underbrace{\int_c^b f^+(x) dx + \int_c^b f^-(x) dx}_{= \int_c^b f(x) dx} \end{aligned}$$



Nel caso 2 supponiamo, senza perdita di generalità,  $c > b$ . In tal caso, per ciò che abbiamo appena dimostrato, si ha:

$$\int_a^c f(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx$$

Ma

$$\int_b^c f(x) dx = - \int_c^b f(x) dx,$$

per cui

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx,$$

cioè l'asserto. ■

**Lemma 7** Se  $f_1, f_2 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  sono continue in  $[a, b]$ , si ha:

$$\int_a^b [f_1(x) + f_2(x)] dx = \int_a^b f_1(x) dx + \int_a^b f_2(x) dx \quad (9)$$

**Dimostrazione.** La somma  $f = f_1 + f_2$  è manifestamente continua in  $[a, b]$ , per cui:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\delta \rightarrow 0} \sigma_{\mathcal{D}},$$

dove

$$\sigma_{\mathcal{D}} = \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k) (x_{k+1} - x_k),$$

per una arbitraria decomposizione  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  di  $[a, b]$  e per ogni  $\xi_k \in [x_k, x_{k+1}]$ . Riesce:

$$\sigma_{\mathcal{D}} = \sigma_{\mathcal{D}}^{(1)} + \sigma_{\mathcal{D}}^{(2)},$$

essendo  $\sigma_{\mathcal{D}}^{(1)}, \sigma_{\mathcal{D}}^{(2)}$  somme integrali relative a  $f_1, f_2$ :

$$\sigma_{\mathcal{D}}^{(h)} = \sum_{k=0}^{n-1} f_h(\xi_k) (x_{k+1} - x_k), \quad (h = 1, 2),$$

per cui

$$\begin{aligned} \lim_{\delta \rightarrow 0} \sigma_{\mathcal{D}} &= \underbrace{\lim_{\delta \rightarrow 0} \sigma_{\mathcal{D}}^{(1)}} + \underbrace{\lim_{\delta \rightarrow 0} \sigma_{\mathcal{D}}^{(2)}} , \\ &= \int_a^b f_1(x) dx = \int_a^b f_2(x) dx \end{aligned}$$

cioè l'asserto. ■

Il lemma appena dimostrato ci permette di dimostrare la **proprietà distributiva** espressa dal seguente teorema:

**Teorema 8** Se  $f_1, f_2 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  sono continue in  $[a, b]$ , si ha per ogni  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ :

$$\int_a^b [c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x)] dx = c_1 \int_a^b f_1(x) dx + c_2 \int_a^b f_2(x) dx$$

**Dimostrazione.** Per il teorema precedente:

$$\int_a^b [c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x)] dx = \int_a^b c_1 f_1(x) dx + \int_a^b c_2 f_2(x) dx$$

Se  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  è una qualunque decomposizione di  $[a, b]$ , per ogni  $\xi_k \in [x_k, x_{k+1}]$  si ha:

$$\begin{aligned} \int_a^b c_1 f_1(x) dx &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} c_1 f_1(\xi_k) (x_{k+1} - x_k) \\ &= c_1 \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} f_1(\xi_k) (x_{k+1} - x_k) \\ &= c_1 \int_a^b f_1(x) dx \end{aligned}$$

Ovviamente analogo risultato per  $f_2$ , da cui l'asserto. ■

**Osservazione 9** Per quanto precede, se  $f$  è una funzione continua in  $[a, b]$  e  $c \in \mathbb{R}$ , si ha:

$$\int_a^b c f(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$$

In altri termini, un qualunque fattore costante può essere portato fuori dal segno di integrale.

**Teorema 10**  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continue in  $[a, b]$ .

$$\forall x \in [a, b], f(x) \leq g(x) \implies \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx \quad (10)$$

**Dimostrazione.** Riesce

$$g(x) - f(x) \geq 0, \quad \forall x \in [a, b]$$

Per il teorema 3:

$$\int_a^b [g(x) - f(x)] dx \geq 0$$

Per la (9) segue l'asserto. ■

**Teorema 11 (Teorema della media)**

$$f \text{ è continua in } [a, b] \implies \exists \eta \in \left[ \min_{[a,b]} f, \max_{[a,b]} f \right] \mid \int_a^b f(x) dx = \eta (b - a) \quad (11)$$

**Dimostrazione.** Eseguita una partizione  $\mathcal{D}(x_0, x_1, \dots, x_n)$  di  $[a, b]$ :

$$m(b-a) \leq \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k) (x_{k+1} - x_k) \leq M(b-a), \quad (12)$$

avendo posto  $m = \min_{[a,b]} f$ ,  $M = \max_{[a,b]} f$ . Eseguendo nella (12) il limite per  $\delta \rightarrow 0$ :

$$m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx \leq M$$

o, ciò che è lo stesso:

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx \stackrel{def}{=} \eta \in [m, M]$$

■

Tenendo conto di una nota proprietà delle funzioni continue in un intervallo chiuso e limitato, si ha il seguente corollario:

---

## Corollario 12

$$f \text{ è continua in } [a, b] \implies \exists \xi \in [a, b] \mid \int_a^b f(x) dx = f(\xi)(b-a)$$

Il numero reale

$$\eta = \frac{\int_a^b f(x) dx}{b-a} \quad (13)$$

si chiama **media integrale** della funzione  $f$  nell'intervallo  $[a, b]$ . Per giustificare tale denominazione, eseguiamo una equipartizione (cfr. [questa dispensa](#))  $\mathcal{D}_e(x_0, x_1, \dots, x_n)$  dell'intervallo  $[a, b]$  di norma  $\delta_n = \frac{b-a}{n}$ , per cui:

$$x_k = a + k\delta_n, \quad (k = 0, 1, \dots, n)$$

Assumendo  $\xi_k = x_{k+1}$ , la relativa somma integrale si scrive:

$$\begin{aligned} \sigma_n &= \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_{k+1}) \\ &= (b-a)\eta_n, \end{aligned} \quad (14)$$

dove

$$\eta_n \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_{k+1}) = \frac{f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)}{n}, \quad (15)$$

è la media aritmetica dei valori assunti dalla funzione  $f$  in  $n$  punti equidistanti dell'intervallo  $[a, b]$ . Con tale posizione passiamo dalla successione reale  $\{\sigma_n\}_{n \in \mathbb{N} - \{0\}}$  alla successione reale  $\{\eta_n\}_{n \in \mathbb{N} - \{0\}}$ , i cui termini differiscono da quelli di  $\{\sigma_n\}_{n \in \mathbb{N} - \{0\}}$  per il fattore moltiplicativo  $(b-a)^{-1}$ :

$$\eta_n = \frac{\sigma_n}{b-a}$$

Eseguendo l'operazione di passaggio al limite per  $n \rightarrow +\infty$ , i.e. per  $\delta_n \rightarrow 0$ , si ha:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx,$$

cosicchè

$$\eta = \lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n,$$

per cui  $\eta$  è il limite per  $n \rightarrow +\infty$  della media aritmetica  $\eta_n$ . Ad esempio, nel caso della funzione  $f(x) = x^2$ , utilizzando *Mathematica* possiamo graficare l'andamento della successione  $\{\eta_n\}_{n \in \mathbb{N} - \{0\}}$ , come riportato in fig. 5.

\*\*\*

Il teorema della media è un caso particolare del seguente teorema:

**Teorema 13** *Siano  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continue in  $[a, b]$ .*

$$g \text{ è non negativa} \implies \exists \xi \in [a, b] \mid \int_a^b f(x) g(x) dx = f(\xi) \int_a^b g(x) dx \quad (16)$$

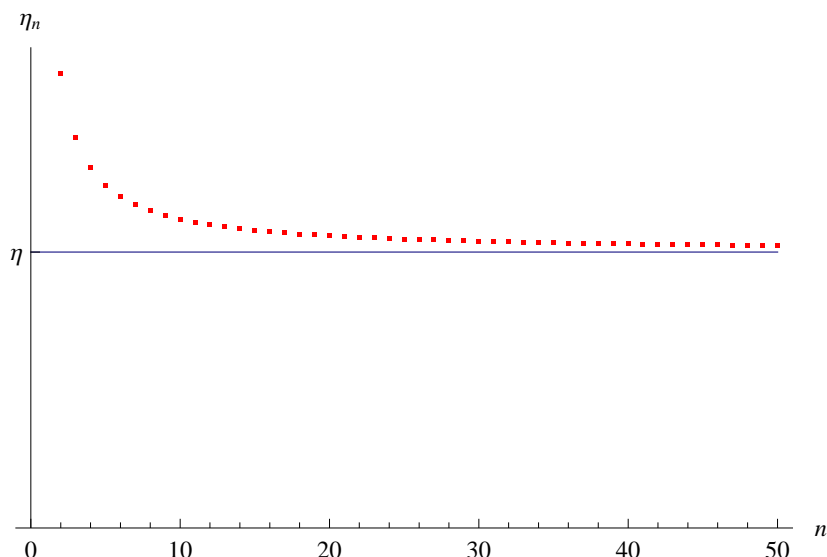


Figura 5: Andamento della media aritmetica  $\eta_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_{k+1})$  per  $f(x) = x^2$ , confrontato con  $\eta = \frac{\int_1^5 x^2 dx}{4}$ .

**Dimostrazione.** Se  $g$  è identicamente nulla, la (16) si riduce all'identità  $0 = 0$ . Diversamente, ponendo  $m = \min_{[a,b]} f$ ,  $M = \max_{[a,b]} f$ , si ha:

$$mg(x) \leq f(x)g(x) \leq Mg(x),$$

onde per il teorema 10

$$\begin{aligned} f(x)g(x) \leq Mg(x) &\implies \int_a^b f(x)g(x) dx \leq M \int_a^b g(x) dx \\ mg(x) \leq f(x)g(x) &\implies m \int_a^b g(x) dx \leq \int_a^b f(x)g(x) dx \end{aligned}$$

Cioè

$$\begin{aligned} m \leq \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} \leq M &\implies \exists \eta \in [m, M] \mid \eta = \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} \\ &\implies \exists \xi \in [a, b] \mid f(\xi) = \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} \end{aligned}$$

■

Se nella (16) si pone  $g(x) \equiv 1$ , si ottiene il teorema della media.