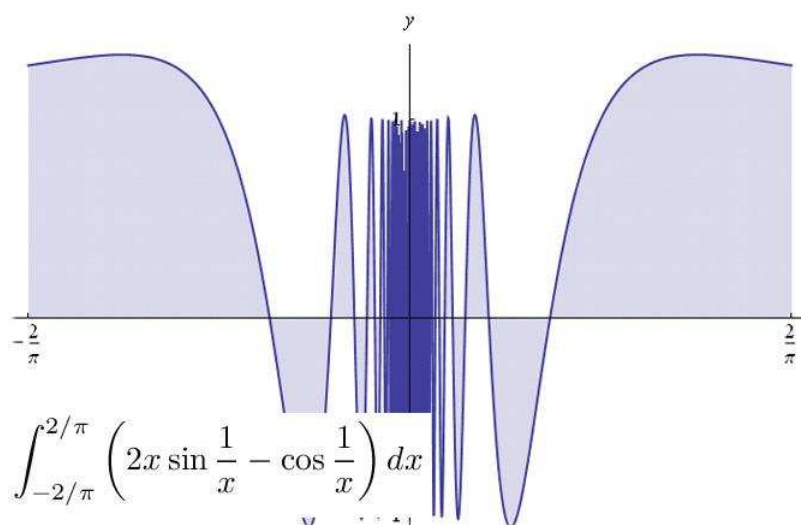




L'integrale di Mengoli – Cauchy e il teorema fondamentale del calcolo integrale

Marcello Colozzo



$$\int_{-2/\pi}^{2/\pi} \left(2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x} \right) dx$$

La nozione di integrale definito sviluppata in questa dispensa, permette di risolvere il problema della ricerca della primitiva di una funzione continua in un intervallo chiuso e limitato. Premettiamo la seguente definizione:

Definizione 1 Se $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione continua in $[a, b] \subset \mathbb{R}$, l'integrale definito di f esteso all'intervallo chiuso e limitato $[a, b]$ si dice **integrale di Mengoli-Cauchy** della funzione f :

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\delta \rightarrow 0} \sigma_{\mathcal{D}}, \quad (1)$$

dove $\sigma_{\mathcal{D}} = \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k) (x_{k+1} - x_k)$ è una somma integrale relativa a f .

Ci si può chiedere se sia possibile estendere la definizione (1) a funzioni dotate di punti di discontinuità nell'intervallo di integrazione. Ad esempio, assegnata la funzione:

$$f(x) = \frac{e^{-1/x}}{x^2}, \quad (2)$$

chiediamoci

$$\text{Ha senso l'integrale } \int_0^1 \frac{e^{-1/x}}{x^2} dx? \quad (3)$$

La domanda (3) è ben posta, giacchè la funzione integranda non è definita in $x = 0$. Tuttavia:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{-1/x}}{x^2} = \frac{0}{0} \rightarrow \lim_{t = \frac{1}{x}} \frac{t^2}{e^t} = 0^+,$$

onde $x = 0$ è un punto di discontinuità eliminabile. Infatti, prolungando f per continuità:

$$g(x) = \begin{cases} \frac{e^{-1/x}}{x^2}, & \text{se } x \neq 0 \\ 0, & \text{se } x = 0 \end{cases}, \quad (4)$$

assumiamo

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 g(x) dx \quad (5)$$

Il secondo membro della (5) ha senso in virtù della continuità della funzione (2). Ne consegue che l'estensione della definizione (1) a funzioni dotate di punti di discontinuità eliminabili, non presenta alcun problema. Viceversa, i casi più critici sono quelli in cui la funzione integranda presenta uno o più punti di discontinuità di seconda specie nell'intervallo di integrazione. Ad esempio:

$$f(x) = -\frac{\ln x}{x} \quad (6)$$

Poniamoci la questione:

$$\text{Ha senso l'integrale } \int_0^1 \left(-\frac{\ln x}{x}\right) dx? \quad (7)$$

f è definita in $X = (0, +\infty)$, risultando non negativa in $(0, 1]$. Studiamo il suo comportamento in un intorno destro di $x = 0$:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\frac{\ln 0^+}{0^+} = -\frac{(-\infty)}{0^+} = \frac{+\infty}{0^+} = +\infty,$$

onde $x = 0$ è un punto di discontinuità di seconda specie per f . In fig. 1 riportiamo il grafico della funzione in $[0, 1]$.

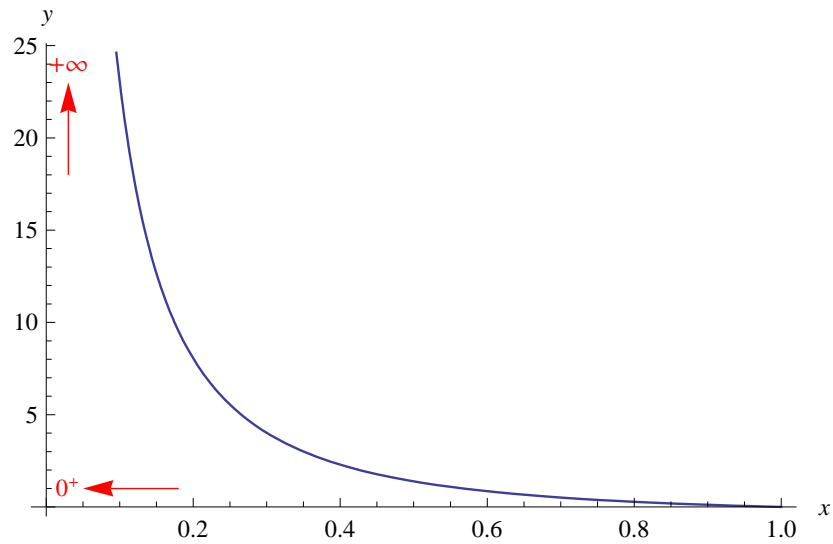


Figura 1: La funzione $f(x) = -\frac{\ln x}{x}$ diverge positivamente per $x \rightarrow 0^+$.

A questo punto, proviamo a calcolare le somme integrali dopo aver “equipartizionato” (cfr. § ??) l’intervallo $[0, 1]$:

$$x_k = \frac{k}{n}, \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n)$$

Abbiamo:

$$\sigma_{\mathcal{D}}(n) = \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{x_k + x_{k+1}}{2}\right) (x_{k+1} - x_k) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{2k+1}{2n}\right), \quad (8)$$

dove - per migliorare la visualizzazione grafica dell’andamento del termine n -esimo della successione $\{\sigma_{\mathcal{D}}\}_{n \in \mathbb{N} - \{0\}}$ - abbiamo preso ξ_k pari alla media aritmetica degli estremi del k -esimo intervallo $[x_k, x_{k+1}]$. Ad esempio, per $n = 15$ otteniamo l’andamento riportato in fig. 2.

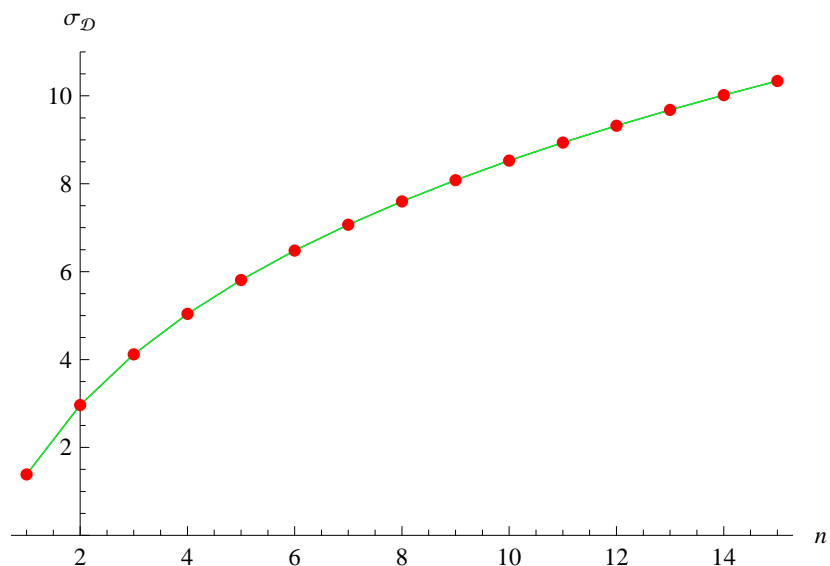


Figura 2: Andamento della somma integrale $\sigma_{\mathcal{D}}$ relativa alla funzione $f(x) = -\frac{\ln x}{x}$ e all’intervallo $[0, 1]$. Il numero di punti della decomposizione è $n = 15$.

Per $n = 250$ otteniamo il grafico di fig. 3.

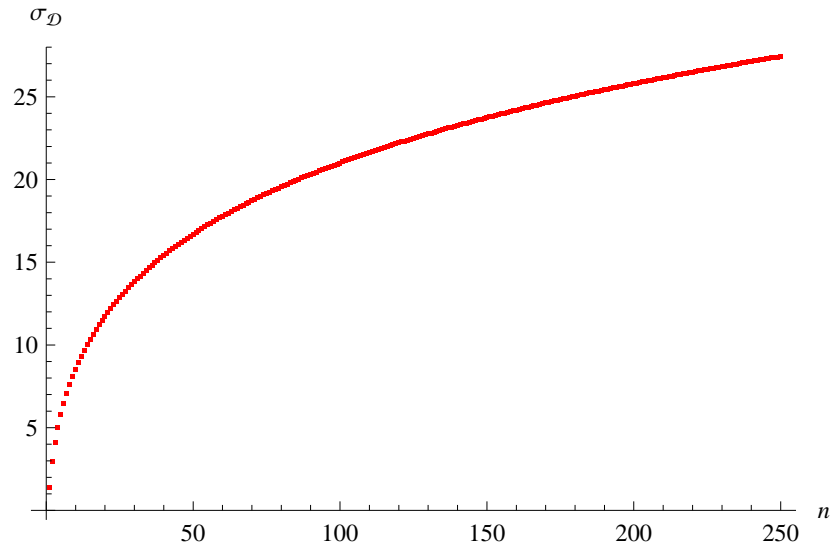


Figura 3: Andamento della somma integrale $\sigma_{\mathcal{D}}$ relativa alla funzione $f(x) = -\frac{\ln x}{x}$ e all'intervallo $[0, 1]$. Il numero di punti della decomposizione è $n = 250$.

Questi risultati suggeriscono la seguente risposta alla domanda (7):

$$\int_0^1 \left(-\frac{\ln x}{x} \right) dx = +\infty, \quad (9)$$

che è un risultato ragionevole, giacchè il rettangoloide

$$T = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 < x \leq 1, \ 0 \leq y \leq -\frac{\ln x}{x} \right\},$$

è un insieme illimitato. Tuttavia, osserviamo che tale circostanza non è una condizione sufficiente per la divergenza dell'integrale. Consideriamo, ad esempio, la funzione:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad (10)$$

e riformuliamo la domanda:

$$\text{Ha senso l'integrale } \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}} ? \quad (11)$$

Anche in questo caso la funzione integranda diverge positivamente per $x \rightarrow 0^+$, come illustrato nel grafico di fig. 4.

Utilizzando la (8) otteniamo per $n = 15$ il grafico di fig. 5.

Per $n = 250$ otteniamo il grafico di fig. 6.

Questi risultati suggeriscono la seguente risposta alla domanda (7):

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}} = 2, \quad (12)$$

pur essendo il rettangoloide

$$T = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 < x \leq 1, \ 0 \leq y \leq \frac{1}{\sqrt{x}} \right\},$$

un insieme illimitato. In ultimo, notiamo che non sempre è possibile rappresentare graficamente un rettangoloide. Ad esempio, consideriamo la seguente funzione:

$$f(x) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}, \quad (13)$$

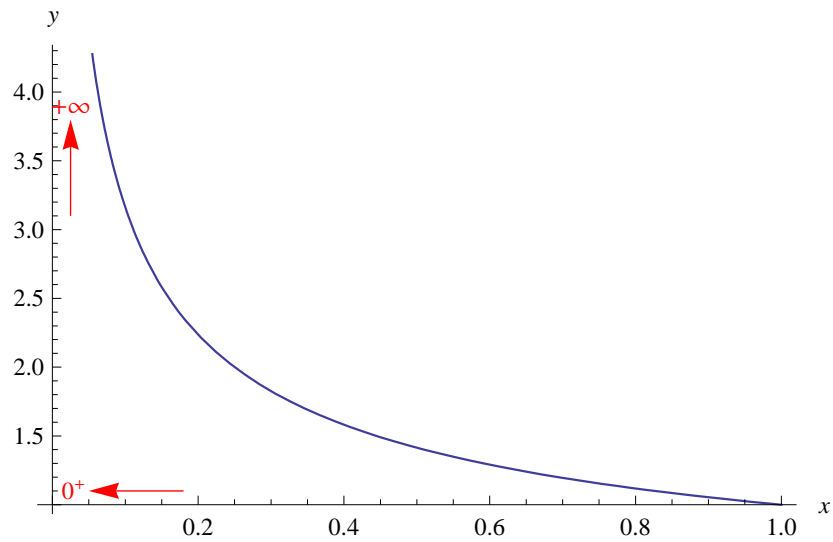


Figura 4: La funzione $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$ diverge positivamente per $x \rightarrow 0^+$.

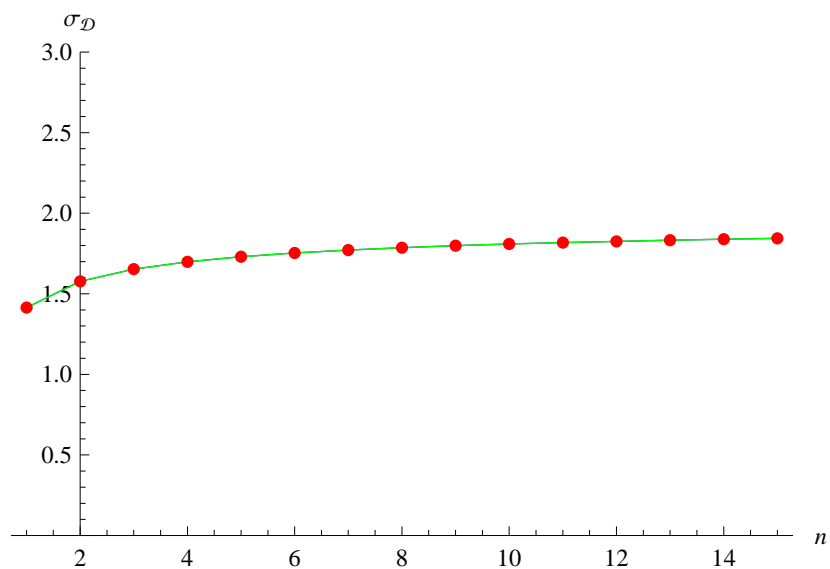


Figura 5: Andamento della somma integrale σ_D relativa alla funzione $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$ e all'intervallo $[0, 1]$. Il numero di punti della decomposizione è $n = 15$.

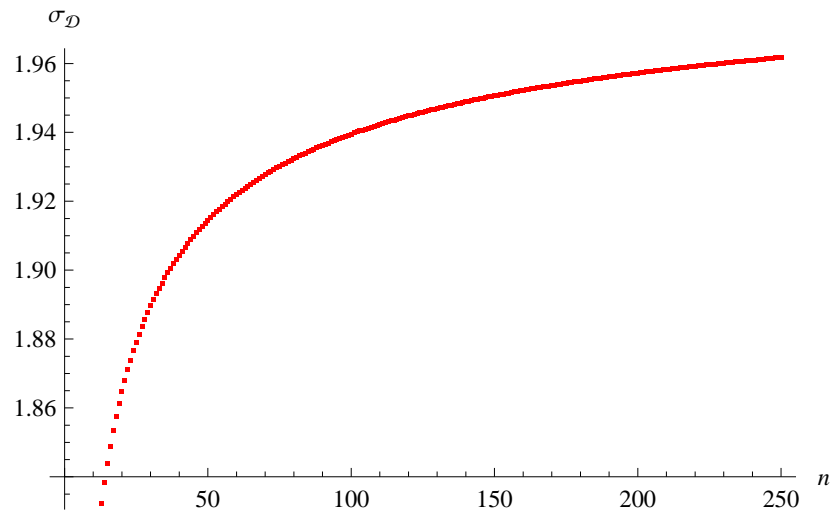


Figura 6: Andamento della somma integrale $\sigma_{\mathcal{D}}$ relativa alla funzione $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$ e all'intervallo $[0, 1]$. Il numero di punti della decomposizione è $n = 250$.

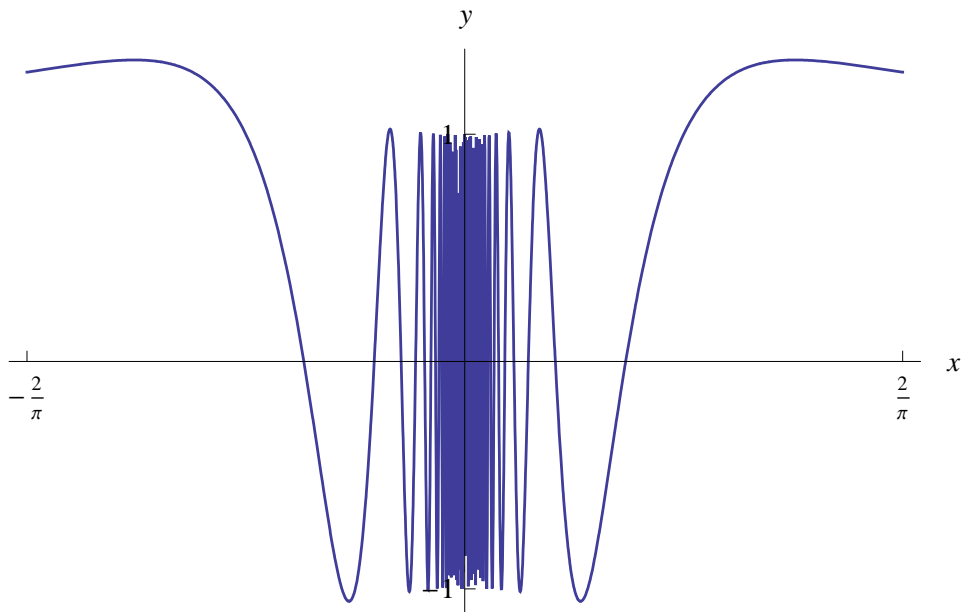


Figura 7: Andamento del grafico della funzione $f(x) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}$ nell'intervallo $[-\frac{2}{\pi}, \frac{2}{\pi}]$.

che è non regolare in $x = 0$, giacchè $\nexists \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$. Il grafico di f compie infinite oscillazioni che non si smorzano in ogni intorno di $x = 0$, come possiamo vedere dalla fig. 7.

L'impossibilità di tracciare il grafico in un intorno di $x = 0$, rende altrettanto impossibile visualizzare il rettangoloide relativo a f , la cui base contiene il punto di discontinuità $x = 0$, come mostrato in fig. 8.

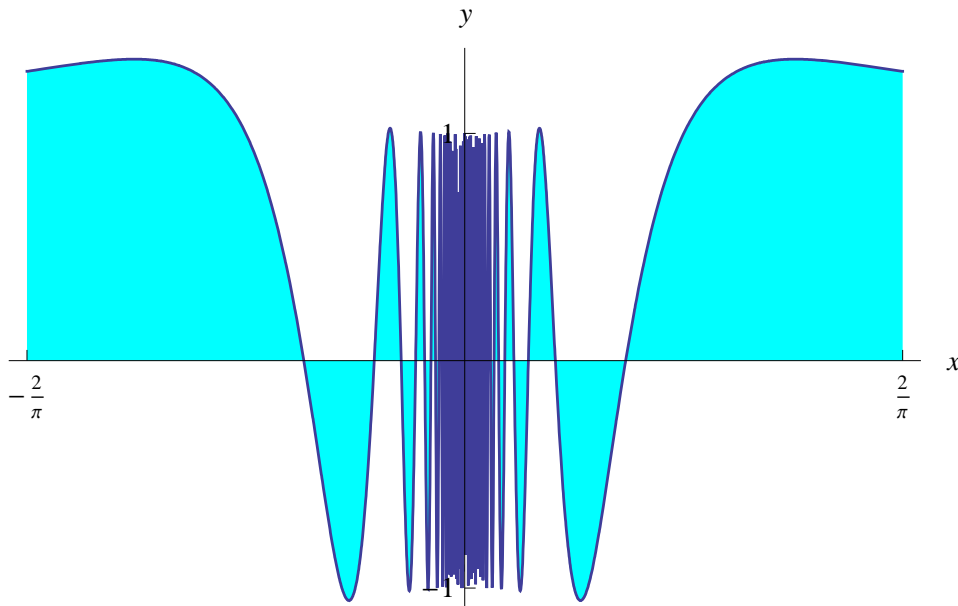


Figura 8: Tentativo di visualizzazione del rettangoloide di base $[-\frac{2}{\pi}, \frac{2}{\pi}]$ relativo alla funzione $f(x) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}$.

Possiamo tuttavia tentare il calcolo delle somme integrali, eseguendo l'operazione di passaggio al limite per $\delta \rightarrow 0$. Procedendo al solito modo otteniamo l'andamento riportato in fig. 9 che mostra la convergenza verso il valore $8/\pi^2$, per cui:

$$\int_{-2/\pi}^{2/\pi} \left(2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x} \right) dx = \frac{8}{\pi^2}$$

Dagli esempi visti vediamo che nel caso di funzioni con punti di discontinuità di seconda specie nell'intervallo di integrazione $[a, b]$, non sempre le somme integrali risultano convergenti per $\delta \rightarrow 0$, essendo δ la norma di una arbitraria decomposizione di $[a, b]$. Tale problema fu affrontato e risolto da Riemann per una particolare classe di funzioni, i.e. le *funzioni integrabili secondo Riemann*. L'integrale di tali particolari funzioni si chiama *integrale di Riemann*. Successivamente Lebesgue generalizzò ulteriormente l'estensione della nozione di integrale. Ci occuperemo di ciò in un capitolo successivo.

Dopo questa lunga premessa, dimostriamo il teorema:

Teorema 2 (Teorema di Torricelli-Barrow)

Hp. $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ è continua nell'intervallo $X \subseteq \mathbb{R}$.

Th. f è dotata di funzioni primitive. Preso ad arbitrio il punto $x_0 \in X$, le primitive di f sono tutte e sole le funzioni:

$$F(x) = c + \int_{x_0}^x f(t) dt, \tag{14}$$

al variare della costante c in \mathbb{R} .

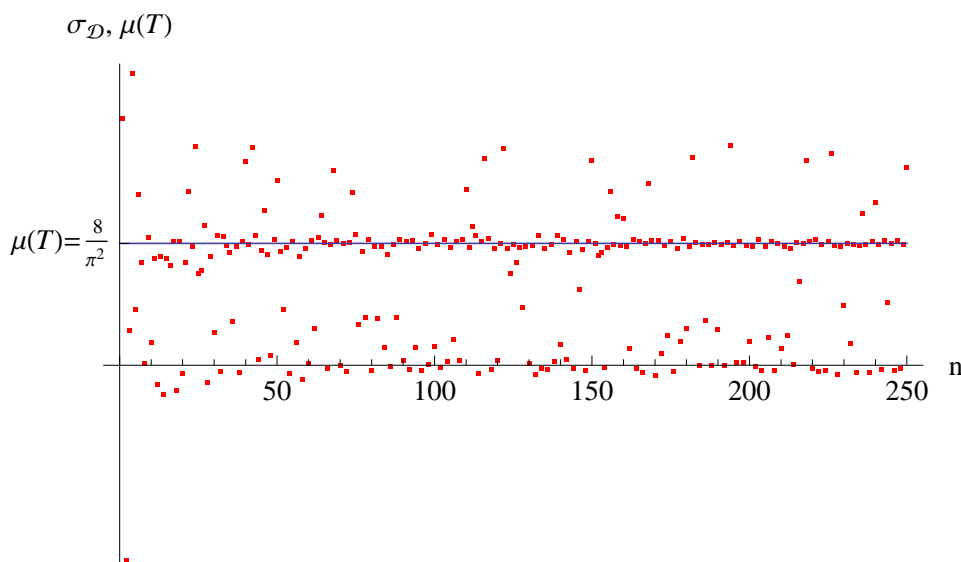


Figura 9: Andamento della somma integrale $\sigma_{\mathcal{D}}$ relativa alla funzione $f(x) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}$ e all'intervallo $[-\frac{2}{\pi}, \frac{2}{\pi}]$. Il limite della somma integrale è $\frac{8}{\pi^2}$.

Dimostrazione. Il teorema è dimostrato se riusciamo a provare che $F'(x) = f(x)$. A tale scopo determiniamo l'incremento della funzione F in corrispondenza dell'incremento Δx della variabile indipendente con Δx tale che $(x + \Delta x) \in X$.

$$\begin{aligned}
 \Delta F &= F(x + \Delta x) - F(x) = c + \int_{x_0}^{x+\Delta x} f(t) dt - c - \int_{x_0}^x f(t) dt \\
 &= \int_{x_0}^{x+\Delta x} f(t) dt - \int_{x_0}^x f(t) dt \\
 &= \int_{x_0}^{x+\Delta x} f(t) dt + \int_x^{x_0} f(t) dt \\
 &= \int_x^{x_0} f(t) dt + \int_{x_0}^{x+\Delta x} f(t) dt \\
 &= \int_x^{x+\Delta x} f(t) dt
 \end{aligned}$$

Nell'ultimo passaggio abbiamo applicato la proprietà additiva dell'integrale definito. Per il teorema della media:

$$\exists \xi \in [x, x + \Delta x] \mid \frac{1}{\Delta x} \int_x^{x+\Delta x} f(t) dt = f(\xi)$$

Cioè:

$$\frac{1}{\Delta x} \int_x^{x+\Delta x} f(t) dt = f(x + \theta \Delta x), \quad (0 \leq \theta \leq 1)$$

Quindi:

$$\frac{\Delta F}{\Delta x} = f(x + \theta \Delta x)$$

Eseguendo l'operazione di passaggio al limite per $\Delta x \rightarrow 0$:

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta F}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} f(x + \theta \Delta x) \underset{f \text{ è continua}}{=} f(x),$$

onde l'asserto. ■

Osservazione 3 La (14) è indipendente dalla scelta del punto $x_0 \in X$. Infatti per ogni $x'_0 \in X - \{x_0\}$:

$$c + \int_{x'_0}^x f(t) dt = c + \int_{x'_0}^{x_0} f(t) dt + \int_{x_0}^x f(t) dt = c' + \int_{x_0}^x f(t) dt,$$

avendo incorporato in c' l'integrale $\int_{x'_0}^{x_0} f(t) dt$ che è una costante.

$$c' \stackrel{\text{def}}{=} c + \int_{x'_0}^{x_0} f(t) dt$$

Per quanto precede, le primitive di f sono determinate a meno di una costante additiva. Sussiste la seguente definizione:

Definizione 4 La funzione

$$F(x) = \int_{x_0}^x f(t) dt, \tag{15}$$

ottenuta dalla (14) per $c = 0$, si chiama **funzione integrale** della funzione f , di **punto iniziale** x_0 .

Dal teorema di Torricelli-Barrow segue il corollario:

Corollario 5 Una primitiva di una funzione continua $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ è univocamente determinata dal suo valore assunto in un punto $x_0 \in X$.

$$G(x) = G(x_0) + \int_{x_0}^x f(t) dt \tag{16}$$

Dimostrazione. Se $G(x)$ è una primitiva di f , essa è un elemento della famiglia (14), onde

$$\exists \gamma \in \mathbb{R} \mid G(x) = \gamma + \int_{x_0}^x f(t) dt$$

Riesce:

$$G(x_0) = \gamma + \underbrace{\int_{x_0}^{x_0} f(t) dt}_{=0} = \gamma,$$

da cui la (16). ■

La formula (16) è estremamente efficace, giacchè permette di determinare l'integrale $\int_a^b f(x) dx$ senza ricorrere al limite delle somme integrali. Infatti l'integrale $\int_a^b f(x) dx$ si ottiene dalla (16) ponendo $x_0 = a$, $x = b$:

$$\int_a^b f(x) dx = G(b) - G(a), \tag{17}$$

da cui vediamo che è possibile determinare l'integrale conoscendo una qualunque primitiva di f . A questo punto osserviamo che mentre il teorema di Torricelli-Barrow fornisce una soluzione al problema dell'esistenza della primitiva di una funzione continua, la formula risolutiva (17) permette di calcolare l'integrale definito della suddetta funzione f attraverso una qualunque primitiva di f . È per questo che il teorema di Torricelli-Barrow è noto anche come **teorema fondamentale del calcolo integrale** e la (17) come **formula fondamentale del calcolo integrale**. Denotando con F una qualunque primitiva di f , sussistono le seguenti notazioni equivalenti:

$$\int_a^b f(x) dx = [F(x)]_a^b$$

$$\int_a^b f(x) dx = F(x)|_a^b$$