
Interpretazione di Schwinger

Marcello Colozzo – <http://www.extrabyte.info>

Nella [lezione precedente](#) abbiamo visto che l'operazione di misura di una osservabile A relativa a un sistema quanto-meccanico S_q il cui ket di stato al tempo t è:

$$|\psi(t)\rangle = \sum_{n=0}^N \underbrace{c_n^{(0)} e^{-\frac{i}{\hbar} E_n}}_{=c_n(t)} |a_n\rangle \quad (1)$$

(per ipotesi l'osservabile A è compatibile con l'osservabile energia), è matematicamente rappresentata dall'operatore di proiezione $\hat{\pi}_{a_k}$:

$$\begin{aligned} \hat{\pi}_{a_k} &: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} \\ \hat{\pi}_{a_k} &: |\psi(\tau)\rangle \rightarrow c_k(\tau) |a_k\rangle \in \mathcal{H}_{a_k}, \end{aligned} \quad (2)$$

essendo τ l'istante in cui viene eseguita la misura, mentre \mathcal{H}_{a_k} è l'autospazio dello [spazio di Hilbert](#) \mathcal{H} appartenente all'autovalore a_k :

$$\mathcal{H}_{a_k} = \left\{ |\alpha\rangle \in \mathcal{H} \mid \hat{A} |\alpha\rangle = a_k |\alpha\rangle \right\},$$

cioè il sottospazio vettoriale di \mathcal{H} i cui elementi sono gli autovettori di \hat{A} appartenenti all'autovalore a_k . Dal momento che abbiamo assunto lo spettro di \hat{A} non degenere, si ha

$$\dim \mathcal{H}_{a_k} = 1, \quad (3)$$

per cui i vettori di \mathcal{H}_{a_k} differiscono da $|a_k\rangle$ per un inessiale scalare moltiplicativo. La (2) va precisata nel modo seguente:

$$\text{misura di } A \implies \exists! k \in \{0, 1, 2, \dots, N\} \mid |\psi(\tau)\rangle \rightarrow |a_k\rangle \quad (4)$$

Gli operatori di proiezione sono idempotenti:

$$\hat{\pi}_{a_k}^2 = \hat{\pi}_{a_k}, \quad k = 0, 1, \dots, N \quad (5)$$

Infatti:

$$\hat{\pi}_{a_k}^2 |\psi(\tau)\rangle = \hat{\pi}_{a_k} (\hat{\pi}_{a_k} |\psi(\tau)\rangle) = c_k(\tau) \hat{\pi}_{a_k} ||a_k\rangle = c_k(\tau) |a_k\rangle \quad (6)$$

Fisicamente significa che S_q rimane in $|a_k\rangle$ pur eseguendo successive misure della stessa osservabile. L'*interpretazione di Schwinger*, non è una interpretazione in senso ortodosso, ma è comunque interessante poiché esprime il processo di misura attraverso l'azione di un filtro, come illustrato in [fig. 1](#).

Un'altra proprietà notevole dell'operatore di proiezione è:

$$\sum_{k=1}^N \hat{\pi}_{a_k} = \hat{1} \quad (7)$$

Infatti:

$$\begin{aligned} \forall |\psi\rangle = \sum_{n=1}^N c_n |a_n\rangle \in \mathcal{H}, \quad \left(\sum_{k=1}^N \hat{\pi}_{a_k} \right) |\psi\rangle &= \sum_{k=1}^N \hat{\pi}_{a_k} |\psi\rangle \\ &= \sum_{k=1}^N c_k |a_k\rangle = |\psi\rangle \end{aligned} \quad (8)$$



Figura 1: Nell'*interpretazione di Schwinger* il processo di misura di un'osservabile A agisce alla stregua di un "filtro" che lascia passare solo uno degli $N \leq +\infty$ autostati di A .

In notazione di Dirac, l'operatore $\hat{\pi}_{a_k}$ si scrive:

$$\hat{\pi}_{a_k} = |a_k\rangle \langle a_k|, \quad (9)$$

e la (7)

$$\sum_{k=1}^N |a_k\rangle \langle a_k| = \hat{1}, \quad (10)$$

nota come *relazione di chiusura* o *di completezza*.

Riferimenti bibliografici

- [1] Sakurai J.J., 1990. *Meccanica quantistica moderna*. Zanichelli