

## Il principio di indeterminazione di Heisenberg

Marcello Colozzo - <http://www.extrabyte.info>

Nel paragrafo precedente abbiamo esaminato il dualismo onda-corpuscolo, secondo cui la materia esibisce proprietà corpuscolari od ondulatorie in funzione della configurazione sperimentale atta a studiarne il comportamento.

Per “corpuscolo” intendiamo un qualunque sistema fisico avente dimensioni trascurabili rispetto a quelle dell’ambiente in cui si muove. Geometricamente, un corpuscolo è rappresentato da un punto dello spazio euclideo  $\mathbb{R}^3$ . Denominazioni alternative sono *punto materiale* e *particella*. Assegnato un sistema di riferimento inerziale  $K$  ( $Oxyz$ ), supponiamo che siano note le equazioni orarie del moto, ossia consideriamo assegnata una **rappresentazione parametrica regolare** della traiettoria della particella, ove il parametro della rappresentazione è il tempo  $t$  misurato dall’orologio di  $K$ :

$$x = x(t), \quad y = y(t), \quad z = z(t), \quad t \in [t_0, +\infty), \quad (1)$$

da cui è possibile ricavare – per derivazione rispetto a  $t$  – le componenti cartesiane del vettore velocità della particella in ogni istante di tempo:

$$v_x = \dot{x}, \quad v_y = \dot{y}, \quad v_z = \dot{z}, \quad (2)$$

e quindi della quantità di moto (o impulso):

$$p_x = mv_x, \quad p_y = mv_y, \quad p_z = mv_z \quad (3)$$

Orbene, il principio di interminazione di Heisenberg stabilisce:

$$\Delta x \Delta p_x \geq \frac{\hbar}{2}, \quad \Delta y \Delta p_y \geq \frac{\hbar}{2}, \quad \Delta z \Delta p_z \geq \frac{\hbar}{2} \quad (4)$$

Senza formalizzarci troppo, diciamo che  $\Delta x, \Delta p_x, \dots$ , esprimono l’incertezza con cui conosciamo la grandezza  $x$  (o  $p_x$ ). Dalle disuguaglianze (4) segue l’impossibilità di misurare simultaneamente e con precisione infinita, coppie di grandezze  $(x, p_x), (y, p_y), (z, p_z)$ . Ad esempio, se misuriamo la componente  $p_x$  dell’impulso con precisione infinita ( $\Delta p_x = 0$ ), si ha  $\Delta x = +\infty$ . Fisicamente questo risultato implica che la particella può avere un’ascissa qualunque (da  $-\infty$  a  $+\infty$ ). Al contrario, possiamo misurare  $y, z$  con precisione infinita anche se  $\Delta p_x = 0$ , con la differenza che si avrà  $\Delta p_y = \Delta p_z = +\infty$ , ovvero una indeterminazione sulle componenti  $p_y, p_z$  del vettore impulso. Queste considerazioni (che nascono da evidenze sperimentali) distruggono il concetto di traiettoria. Fondamentalmente, le predette evidenze sperimentali nascono da due esperienze ideali proposte da Heisenberg [1].

## 1 Diffrazione attraverso una fenditura

Una sorgente  $S$  emette un fascio di elettroni in cui ogni elettrone è schematizzato attraverso un corpuscolo di impulso  $\mathbf{p}$ . Il fascio incide perpendicolarmente su uno schermo  $\Sigma$  in cui è praticata una fenditura di larghezza  $d$  (cfr. fig. 1). Il singolo elettrone che attraversa la fenditura ha un’ordinata  $y$  nota con una indeterminazione:

$$\Delta y \sim d \quad (5)$$

Per l’ipotesi di De Broglie, il moto di un elettrone di impulso  $\mathbf{p}$  equivale alla propagazione di un’onda piana e monocromatica:

$$\psi(\mathbf{x}, t) = A e^{\frac{i}{\hbar}(\mathbf{p} \cdot \mathbf{x} - Et)},$$

per cui l'impulso è legato al vettore d'onda dalla relazione  $\mathbf{p} = \hbar\mathbf{k}$  o ciò che è lo stesso, alla lunghezza d'onda  $\lambda = h/p$ . Per effetto della diffrazione, il vettore che definisce la direzione di propagazione (cioè  $\mathbf{k}$ ) viene deviato di un angolo  $-\beta_0 \leq \beta \leq \beta_0$ , dove

$$\beta_0 \sim \frac{\lambda}{d}$$

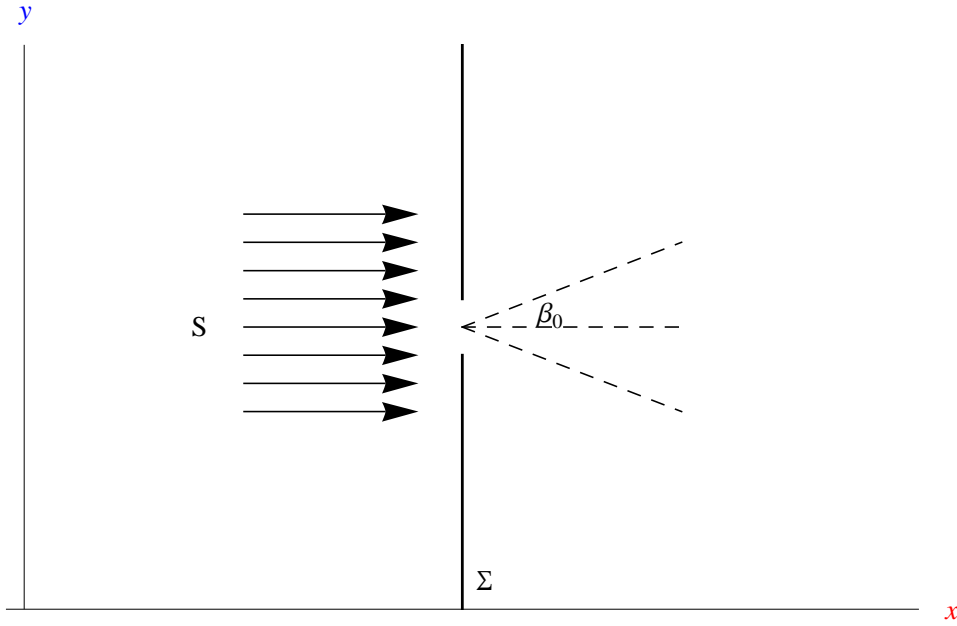


Figura 1: Diffrazione attraverso una fenditura di un fascio di elettroni.

Prima di attraversare  $\Sigma$  le componenti cartesiane dell'impulso dell'elettrone sono:

$$p_x = p, \quad p_y = 0,$$

giacché il fascio incide perpendicolarmente a  $\Sigma$ . Ma per quanto visto, la diffrazione può deviare il vettore  $\mathbf{p}$  di un angolo  $-\beta_0 \leq \beta \leq \beta_0$ , per cui sarà  $p_y = p \sin \beta$ . Ne consegue un'indeterminazione

$$\Delta p_y \sim p \sin \beta_0 \sim \frac{h}{\lambda} \cdot \frac{\lambda}{d} = \frac{h}{d} \quad (6)$$

Tenendo conto della (5):

$$\Delta y \Delta p_y \sim h \quad (7)$$

In maniera analoga si perviene a

$$\Delta x \Delta p_x \sim h, \quad \Delta z \Delta p_z \sim h \quad (8)$$

## Riferimenti bibliografici

- [1] Caldirola P. Cirelli R., Prospero G.M. *Introduzione alla Fisica Teorica* Utet, 1987.